



รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ประจำปี พ.ศ. 2566

โรงเรียนไชยบุรีวิทยาคม
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ความโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส 3 ประการ ได้แก่ 1. ปลุกและปลูกจิตสำนึก การเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ 2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตและ 3. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งโรงเรียนชัยบุรีวิทยาคมได้จัดให้มีการประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT (1)) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง (สำหรับแบบ EIT (2)) และ 3. เว็บไซต์สถานศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

โรงเรียนชัยบุรีวิทยาคม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2566 ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป

ขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จนบรรลุวัตถุประสงค์ ไว้ ณ โอกาสนี้

โรงเรียนชัยบุรีวิทยาคม

สารบัญ

หน้า

| | |
|--|----|
| คำนำ | |
| สารบัญ | |
| บทสรุปผู้บริหาร | 5 |
| บทที่ 1 บทนำ | |
| ความเป็นมา | 4 |
| แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | 10 |
| หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online | 11 |
| บทที่ 2 วิธีการประเมิน | |
| ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน | 13 |
| รายละเอียดการประเมิน ITA แต่ละตัวชี้วัด | 14 |
| บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน | |
| ตัวชี้วัดการประเมิน | 19 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน | 19 |
| กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล | 19 |
| การประมวลผลคะแนน | 20 |
| คะแนนและระดับผลการประเมิน | 21 |
| ขั้นตอนการประเมิน | 22 |
| บทที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ | |
| ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน | 28 |
| ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | 28 |
| ผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน | 29 |
| ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน | 30 |
| บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | |
| สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน | 33 |
| อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน | 34 |
| ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน | 34 |
| ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน | 34 |

สารบัญ (ต่อ)

| ภาคผนวก | หน้า |
|---|------|
| - ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2566 | 37 |
| - คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ | 45 |
| - รูปภาพประกอบ | 48 |

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปี พ.ศ. 2566 มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวนแห่ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 20 คน และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา จำนวนแห่ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 20 คน โดยมีกรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับโรงเรียนชัยบุรีวิทยาคม ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.49 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA โดย ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 100 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.5 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.40 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.40

1.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

| | | | | |
|---|----------------------|--------|-----------------|----|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.50 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |

| | | | | |
|---|----------------------|--------|-----------------|----|
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 97.40 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารได้ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.40 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |

สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.14 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.86

1.3 ร้อยละสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ITA ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 51 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

2.1 ด้านบุคลากร

1) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาบางแห่งยังเข้าใจไม่ถูกต้อง

2) ผู้รับผิดชอบด้าน ITA ของสถานศึกษาในโรงเรียนบางแห่ง ยังไม่เข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและจุดประสงค์ของการดำเนินการในคู่มือ มีการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงตามตัวชี้วัดอยู่หลายกรณีพอสมควร จึงทำให้ขาดคะแนนในส่วนนั้นๆ ไปโดยไม่จำเป็น

3) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่บางโรงเรียน ไม่ได้ให้ความสนใจในการเข้ารับการประเมินมากเท่าที่ควร

2.2 ด้านเทคนิค

1) ในปี พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT อยู่ 2 แบบ ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัดการรับรู้ EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในส่วนของตัวชี้วัด OIT ของโรงเรียนในสังกัดนั้นต้องเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน ซึ่งโดยส่วนมากโรงเรียนจะมีการจ้างให้บุคคลภายนอกเป็นผู้ดูแลเว็บไซต์ฯ ดังกล่าว จึงทำให้เป็นเรื่องยุ่งยากในการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้าน OIT ของโรงเรียน กรณีจะเพิ่มข้อมูลที่จำเป็น เช่น แบนเนอร์ต่าง ๆ ลิงค์ข้อมูลเข้าสู่ระบบโซเชียลมีเดีย เป็นต้น แล้วผู้รับจ้างไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ถูกต้อง

3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

3.1 ด้านบุคลากร

- 1) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานผ่านทาง Social Network /ประชุม Video Conference มีการจัดทำคลินิก ITA หรือการถาม-ตอบประเด็นข้อสงสัยผ่านทางหน้าเพจโรงเรียนไชยบุรี วิทยาลัยฯ โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว
- 2) ผู้รับผิดชอบในด้าน ITA ของโรงเรียน ควรมีความรู้ความเข้าใจในจุดประสงค์ เข้าใจในตัวชี้วัด และสามารถติดตามข้อบ่งชี้ที่โรงเรียนในสังกัดดำเนินงาน โดยศึกษาคู่มือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ละเอียด เพื่อที่การดำเนินงานของโรงเรียนดังกล่าวจะได้เป็นไปอย่างถูกต้องตามจุดประสงค์ และจะไม่เสียคะแนนโดยใช่เหตุเมื่อนำข้อมูลมาเผยแพร่ไม่ตรงตามตัวชี้วัด
- 3) ควรมีการสร้างความเข้าใจให้กับโรงเรียนให้การดำเนินการวิเคราะห์ และการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ รวมถึงชี้แจงการให้ความสำคัญของการประเมิน เพื่อจะทำให้เกิดความเข้าใจตรงกันและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเป็นรูปธรรม และเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

3.2 ด้านเทคนิค

- 1) ที่ปรึกษาการประเมิน และสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ควรมีการทบทวนวิธีการใช้งานระบบ ITA Online
- 2) โรงเรียนที่มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการทำเว็บไซต์ของโรงเรียน ควรมีการทำความเข้าใจกับผู้รับจ้าง ในกรณีที่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมข้อมูลบางประการที่นอกเหนือจากการทำเว็บไซต์ปกติ เพื่อที่จะทำให้เว็บไซต์ของโรงเรียน มีประสิทธิภาพ ตรงตามตัวชี้วัดในคู่มือที่ได้กำหนดไว้

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและที่ผ่านมาพบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมเป็นอย่างดี และได้รับเสียงสะท้อนว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้มีการตรวจสอบ และมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2566) กำหนดค่าเป้าหมายให้

หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรม ที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำ เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงานในสังกัด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา จำนวน 245 เขต อย่างต่อเนื่อง และได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการ ประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และ ประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบ การเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ ได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องแนวทางการ ปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของ ประเทศไทยให้สูงขึ้น และพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรร มาภิบาลในภาพรวมของประเทศ ส่งผลให้หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน ได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของ การสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าคุณหน่วยงานให้ความสำคัญกับ การเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุน หรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

แนวทางการประเมิน ITA Online

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อให้สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินได้ทราบผลการประเมินตลอดจนข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในสถานศึกษา (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถานศึกษา (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) การตอบแบบวัดการรับรู้ EIT
EIT (1) ผู้ประเมินเปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับหน่วยงานที่ถูกประเมิน หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบโดยจะต้องนำ QR Code ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน EIT (2) ผู้ประเมินส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง (ตามช่องทางที่หน่วยงานได้ทำการลงทะเบียน) โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมินเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ให้กับสถานศึกษาเพื่อเตรียมรับการประเมิน ITA Online

- การส่งเสริมและสนับสนุน ให้สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษาเพื่อเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินการต่างๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ให้สาธารณชนได้รับทราบ

- การปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หลายหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online ให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์รวมถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมินและการดำเนินการต่อผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆในการประเมิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยย่อยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในขับเคลื่อนการประเมินสถานศึกษาในสังกัด

สถานศึกษา เป็นกลุ่มเป้าหมายที่รับการประเมิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน 8,224 แห่ง และโรงเรียนคุณภาพ 349 แห่ง (ประกอบด้วย โรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา จำนวน 183 แห่ง โรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 77 แห่ง และโรงเรียน Stand Alone จำนวน 89 โรงเรียน) เข้ารับการประเมิน

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ถือเป็น

เป็นการขยายผลการนำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มาใช้ในการประเมินสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรูปแบบออนไลน์ต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยการประเมินผ่านระบบ ITA Online ซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งานลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์จะทำให้หน่วยงานเกิดความตระหนัก และนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไกปรับปรุงแก้ไข ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหน่วยงาน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการในอนาคตอีกด้วย

บทที่ 2

วิธีการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาวิธีการประเมินให้เกิดการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง ทำให้การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกตัวชี้วัดออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 5 ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อ การใช้ อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการ ใช้ ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการ ของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืม

โดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลใช้เก็บรวบรวมข้อมูลใน ตัวชี้วัด ที่ 6 – ตัวชี้วัดที่ 8 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน และการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของ หน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 9 – ตัวชี้วัดที่ 10 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการ ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ(5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใส ในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารและนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริตการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การเปิดเผยข้อมูล พิจารณาจาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบของการเปิดเผย และ องค์ประกอบของข้อมูล โดยจะต้องสอดคล้องตามเงื่อนไขครบถ้วนทั้ง 2 องค์ประกอบ จึงจะถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

องค์ประกอบของการเปิดเผย พิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้

- สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ผ่าน URL
- ข้อมูลเผยแพร่ที่เว็บไซต์หลักของสถานศึกษา
- ข้อมูลเผยแพร่ในหัวข้อที่สอดคล้องกับเนื้อหาของข้อมูล ซึ่งประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจและเข้าถึงได้

องค์ประกอบของข้อมูล จะแตกต่างกันในแต่ละข้อตามที่ปรากฏในรายละเอียดต่อไป

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

| แบบ | น้ำหนัก | ตัวชี้วัด | ตัวชี้วัดย่อย | ข้อคำถาม |
|--------|---------|-----------------------|---------------|----------|
| IIT | 30 | การปฏิบัติหน้าที่ | - | 6 |
| | | การใช้งบประมาณ | - | 6 |
| | | ใช้อำนาจ | - | 6 |
| | | ใช้ทรัพย์สินของราชการ | - | 6 |
| | | แก้ไขปัญหาการทุจริต | - | 6 |
| EIT(1) | 15 | คุณภาพการดำเนินงาน | - | 5 |
| EIT(2) | 15 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | - | 5 |
| | | การปรับปรุงการทำงาน | - | 5 |
| OIT | 40 | การเปิดเผยข้อมูล | ข้อมูลพื้นฐาน | 10 |
| | | | การบริหารงาน | 8 |

| แบบ | น้ำหนัก | ตัวชี้วัด | ตัวชี้วัดย่อย | ข้อคำถาม |
|-----|---------|---------------------|--|----------|
| | | | การจัดซื้อจัดจ้าง | 4 |
| | | | การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล | 4 |
| | | | การส่งเสริมความโปร่งใส | 4 |
| | | การป้องกันการทุจริต | การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริต | 8 |
| | | | มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส | 5 |

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2565 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนไชยบุรีวิทยาคม ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้อย่างง่ายต่อการใช้งานลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินและการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินและวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2566 มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and ransparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online (ตามที่ สพท. กำหนด)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานศึกษา นับตั้งแต่ในปีที่ทำการประเมิน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินโดยผู้ดูแลระบบของสถานศึกษามีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ หน่วยงานละ 1 ชุด

การตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม ให้ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยสถานศึกษาสามารถระบุ URL ได้ไม่เกิน 4 URL ในแต่ละข้อ

กรณีที่สถานศึกษามีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนดหรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบสำรวจ OIT ได้ให้หน่วยงาน

อธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

| คะแนน | แบบ IIT | แบบ EIT (1) | แบบ EIT (2) | แบบ OIT |
|------------------------|--|--|--|---|
| คะแนนข้อ คำถาม | คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบ ทุกคน | คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน | คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน | คะแนนของข้อ คำถาม |
| คะแนนตัวชี้วัด ย่อย | - | - | - | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย |
| คะแนนตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยใน ตัวชี้วัด |
| คะแนนแบบ สำรวจ | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ |
| น้ำหนักแบบ สำรวจ | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 15 | ร้อยละ 15 | ร้อยละ 40 |
| คะแนนรวม | ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว | | | |

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

| คะแนน | ระดับ |
|---------------|-------|
| 95.00 – 100 | AA |
| 85.00 – 94.99 | A |
| 75.00 – 84.99 | B |
| 65.00 – 74.99 | C |
| 55.00 – 64.99 | D |
| 50.00 – 54.99 | E |
| 0 – 49.99 | F |

ขั้นตอนการประเมิน

สพท. ได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566 ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยจำแนกขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ (1) ช่วงเตรียมการประเมิน (2) ช่วงดำเนินการประเมิน และ (3) ช่วงสรุปผลการประเมิน ซึ่งในแต่ละช่วงจะมีขั้นตอนการประเมินและกรอบระยะเวลาดำเนินการพอสังเขป ดังนี้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| กรอบระยะเวลา | ขั้นตอนการประเมิน |
|--------------------|--|
| เมษายน 2566 | การชี้แจงแนวทางการประเมิน - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา ผู้ดูแลระบบ ITA Online และ ผู้รับผิดชอบโครงการที่เกี่ยวข้อง |
| 24 เมษายน 2566 | Workshop ระบบ ITA Online ให้กับสถานศึกษา - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชุมเชิงปฏิบัติการระบบ ITA Online ให้กับผู้รับผิดชอบ จำนวน 245 โรงเรียน |
| พฤษภาคม 2566 | - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาในสังกัด |
| มิถุนายน 2566 | - สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูล ผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด |
| 1-16 กรกฎาคม 2566 | การตอบแบบ IIT - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา - สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ |
| 17-31 กรกฎาคม 2566 | การตอบแบบ EIT (1) - ผู้ประเมินเปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับหน่วยงานที่ถูกประเมิน - หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบโดยจะต้องนำ QR Code ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน |

| กรอบระยะเวลา | ขั้นตอนการประเมิน |
|------------------------------|---|
| | การตอบแบบ EIT (2) - ผู้ประเมินส่งช่องทางทางการตอบแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง (ตามช่องทางที่หน่วยงานได้ทำการลงทะเบียน) |
| 1-21 สิงหาคม 2566 | การตอบแบบ OIT - สถานศึกษาดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT |
| 23 สิงหาคม – 21 กันยายน 2566 | การตรวจให้คะแนนและข้อเสนอแนะ ประมวลผลการประเมิน - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจและให้คะแนนแบบ OIT ประมวลผลคะแนน วิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ |
| กันยายน 2566 | - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ |
| 22 กันยายน 2566 | การประกาศผลคะแนน ITA Online - ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาและนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |

ช่วงเตรียมการประเมิน

1. สถานศึกษา เตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะผู้ประเมินและผู้ดูแลระบบ ITA Online ของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับ สถานศึกษา ผู้ดูแลระบบ ITA Online ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

สถานศึกษาดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ร่วมดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2566

2. สพท.ประชุมเชิงปฏิบัติการ ระบบ ITA Online 2024 ให้กับ ผู้รับผิดชอบหน่วยการประเมิน

สถานศึกษาส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับ สถานศึกษา และผู้ดูแลระบบ ITA Online ของ สถานศึกษา เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ทาง สพท. จัดขึ้นผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเรียนรู้วิธีการใช้งานระบบ ITA Online การสร้างเครื่องมือการประเมินการเชื่อมโยงเครื่องมือ การจัดการประมวลผลคะแนน การสรุปผล

ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ และวางแผนการดำเนินงาน

3. สถานศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา ให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

สถานศึกษา จัดการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่ออธิบายการใช้งานระบบ ITA Online การกรอกข้อมูล การตอบแบบประเมิน การจัดทำข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา การตอบคำถามแบบสำรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA Online ในภาพรวม

4. สถานศึกษาเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ

สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการประเมิน และผู้ดูแลระบบของสถานศึกษา ดังนี้

- กรอกข้อมูลผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา
- นำเข้าข้อมูลข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- ประสานงานในชั้นดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT
- ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)
- กำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา

5. สถานศึกษากรอกข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบและกรอกนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านทางระบบ

ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาเข้าใช้งานระบบ ITA Online 2024 เพื่อดำเนินการกรอกข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับ สถานศึกษา จำนวน 3 คน
2. จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษา ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online 2024 เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)
3. จำนวนนักเรียนทั้งหมดของสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)

6. สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

สถานศึกษาจะต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนได้รับทราบ ตามประเด็นข้อคำถามของแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ช่วงดำเนินการประเมิน

1. สพท. ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT จะอยู่ในลักษณะ URL ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบในระบบ ITA Online 2024 ในช่วงเวลาที่ สพท. กำหนด

2. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ

จากนั้น สถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online 2024 แก่บุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งการประชาสัมพันธ์จะต้องเป็นการสื่อสารภายใน เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

บุคลากรในสถานศึกษา จะเข้าระบบ ITA Online 2024 จาก URL และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตนเองด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนของตนเองก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาจะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ IIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สพท. กำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมินตามแบบ IIT ในระบบ ITA Online 2024

3. สพท. ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้สถานศึกษา

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา ไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT จะอยู่ในลักษณะ URL ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบในระบบ ITA Online 2024 ในช่วงเวลาที่ สพท. กำหนด

4. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

จากนั้น สถานศึกษาศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online 2024 แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ อื่นๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะเข้าระบบ ITA Online 2024 จาก URL และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตัวตนด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนของตนเอง

ก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา จะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ EIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สพท. กำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมินตามแบบ EIT ในระบบ ITA Online 2024

5. ดำเนินการตอบคำถามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT จะเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตามช่วงเวลาและแนวทางที่ สพท. กำหนด เท่านั้น

สถานศึกษาที่รับการประเมิน โดยผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา จะต้องเข้าระบบ ITA Online 2023 เพื่อตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ช่วงสรุปผลการประเมิน

1. ตรวจสอบ ให้คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนน

สพท. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2566

2. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สพท. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและไฟล์ดิจิทัล ภายหลังจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3. ประกาศผลการประเมิน ITA และนำเสนอผลต่อ สพฐ.

สพท. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา



ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้สถานศึกษาได้รับทราบ รวมถึงนำเสนอผลการดำเนินงานต่อ
สพฐ. และมอบเกียรติบัตรให้กับผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้แทนของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

บทที่ 4

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

- 1.1 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency Assessment Online (IIT Online) จำนวน 16 คน
- 1.2 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online (EIT Online) จำนวน 41 คน
- 1.3 สถานศึกษาที่รับการประเมิน Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) จำนวน 51 โรงเรียน

ผลการประเมินในภาพรวมระดับสถานศึกษา โรงเรียนไชยบุรีวิทยาคม

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.49 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA โดย ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 100 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.5 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.40 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.40

2. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

| | | | | |
|---|----------------------|--------|-----------------|----|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.50 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 97.40 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารได้ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.40 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |

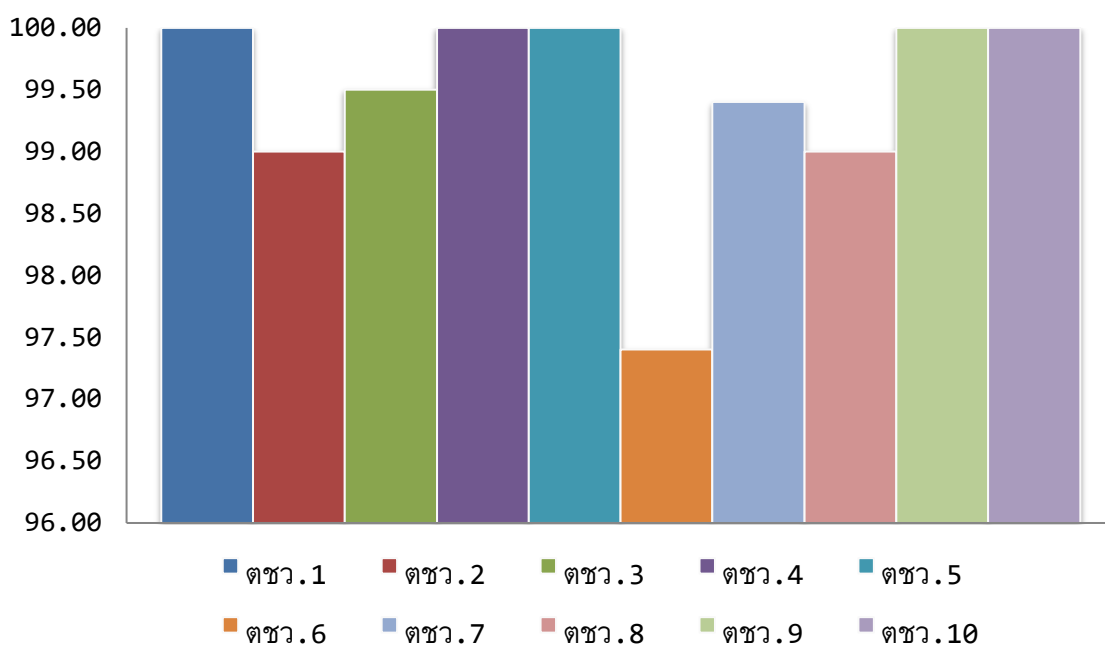
| | | | | |
|-------------------------------------|----------------------|--------|-----------------|----|
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |

3. สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.14 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.86

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในภาพรวมระดับสถานศึกษา (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)



จากแผนภูมิพบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมระดับสถานศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.49 ซึ่งอยู่ในระดับ AA และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

| | | |
|------------------------|----------------------------|-------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 | ได้คะแนนสูงสุดร้อยละเฉลี่ย | 100 |
| ตัวชี้วัดที่ 4 | ได้คะแนนสูงสุดร้อยละเฉลี่ย | 100 |
| ตัวชี้วัดที่ 5 | ได้คะแนนสูงสุดร้อยละเฉลี่ย | 100 |
| ตัวชี้วัดที่ 9 | ได้คะแนนสูงสุดร้อยละเฉลี่ย | 100 |
| และตัวชี้วัดที่ 10 | ได้คะแนนสูงสุดร้อยละเฉลี่ย | 100 |
| รองลงมา ตัวชี้วัดที่ 3 | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.5 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.4 |
| ตัวชี้วัดที่ 2 | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 8 | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.00 |
| และตัวชี้วัดที่ 6 | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 97.40 |

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 51 แห่ง มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| ลำดับ | รายชื่อสถานศึกษา | คะแนน ITA | ระดับ | หมายเหตุ |
|-------|------------------------------------|-----------|-------|----------|
| 1 | โรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา 1 นครพนม | 99.94 | AA | |
| 2 | โรงเรียนอุดมพัฒนศึกษา | 99.70 | AA | |
| 3 | โรงเรียนไชยบุรีวิทยาคม | 99.49 | AA | |
| 4 | โรงเรียนค้อวิทยาคม | 99.40 | AA | |
| 5 | โรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา | 98.75 | AA | |
| 6 | โรงเรียนนาถ่อนพัฒนา | 98.40 | AA | |
| 7 | โรงเรียนปลาปากวิทยา | 98.11 | AA | |
| 8 | โรงเรียนธรรมโมหิตวิทยา | 98 | AA | |
| 9 | โรงเรียนวังกระแจะวิทยาคม | 97.90 | AA | |
| 10 | โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ | 97.61 | AA | |
| 11 | โรงเรียนนครพนมวิทยาคม | 97.58 | AA | |
| 12 | โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล | 97.43 | AA | |
| 13 | โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา | 97.10 | AA | |
| 14 | โรงเรียนมหาชัยวิทยาคม | 97.08 | AA | |
| 15 | โรงเรียนนาคำราษฎร์รังสรรค์ | 96.85 | AA | |
| 16 | โรงเรียนโพนแพงพิทยาคม | 96.75 | AA | |
| 17 | โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา | 96.26 | AA | |
| 18 | โรงเรียนธรรมกรวิทยานุกูล | 95.70 | AA | |
| 19 | โรงเรียนรามราชพิทยาคม | 95.68 | AA | |
| 20 | โรงเรียนโคกสว่างประชาสรรค์ | 95.41 | AA | |
| 21 | โรงเรียนนาทมวิทยา | 95.28 | AA | |
| 22 | โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม | 95.09 | AA | |
| 23 | โรงเรียนศรีบัวบานวิทยาคม | 94.79 | A | |

| ลำดับ | รายชื่อสถานศึกษา | คะแนน ITA | ระดับ | หมายเหตุ |
|--------------------|------------------------------|--------------|-----------|----------|
| 24 | โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย | 94.76 | A | |
| 25 | โรงเรียนกุฉินทวิทยา | 94.65 | A | |
| 26 | โรงเรียนศรีโคตรบูรณ์ | 93.38 | A | |
| 27 | โรงเรียนบ้านผึ้งวิทยา | 93.20 | A | |
| 28 | โรงเรียนดอนเสียวแดงวิทยา | 92.80 | A | |
| 29 | โรงเรียนหนองโพธิ์วิทยา | 92.60 | A | |
| 30 | โรงเรียนนาแกวิทยา | 92.24 | A | |
| 31 | โรงเรียนท่าจำปาวิทยา | 91.86 | A | |
| 32 | โรงเรียนสนธิราษฎร์วิทยา | 91.46 | A | |
| 33 | โรงเรียนคำเตยอุบลรัตน์ | 91.33 | A | |
| 34 | โรงเรียนวังยางวิทยา | 91.32 | A | |
| 35 | โรงเรียนอู่หม่าประชาสรรค์ | 90.64 | A | |
| 36 | โรงเรียนอุเทนพัฒนา | 90.40 | A | |
| 37 | โรงเรียนบ้านข่าวิทยา | 90.18 | A | |
| 38 | โรงเรียนดงดาวแจ้งพัฒนศึกษา | 90.04 | A | |
| 39 | โรงเรียนพะทายวิทยา | 89.50 | A | |
| 40 | โรงเรียนสามผงวิทยา | 88.30 | A | |
| 41 | โรงเรียนนาหว้าวิทยา | 88.06 | A | |
| 42 | โรงเรียนกุดฉิมวิทยา | 87.70 | A | |
| 43 | โรงเรียนนางิ้วราษฎร์รังสรรค์ | 87.22 | A | |
| 44 | โรงเรียนหนองบ่อวิทยานุกูล | 86.29 | A | |
| 45 | โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล | 86.29 | A | |
| 46 | โรงเรียนธาตุพนม | 85.73 | A | |
| 47 | โรงเรียนนาเดื่อวิทยา | 85.52 | A | |
| 48 | โรงเรียนกุดตาแก้ววิทยา | 85.33 | A | |
| 49 | โรงเรียนเชียงยืนวิทยา | 85.23 | A | |
| 50 | โรงเรียนวัดบึงเหล็กโนพระบรม | 85.10 | A | |
| 51 | โรงเรียนหนองสนวิทยา | 85.06 | A | |
| คะแนนเฉลี่ย | | 93.03 | AA | |

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 51 แห่ง สรุปผลการประเมินฯ ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับโรงเรียนไซเบอร์วิทย์วิทยาคม ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **99.49** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ **AA** โดย โดย ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย **100** ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **99.5** ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **99.40** ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **99** ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **97.40**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

| | | | | |
|---|----------------------|--------|-----------------|----|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.50 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 97.40 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารได้ | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.40 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 99.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย | 100.00 | ซึ่งอยู่ในระดับ | AA |

สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ **AA** จำนวน 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ **43.14** และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ **A** จำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ **56.86**

1. อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยภาพรวมระดับสถานศึกษาได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.49 ซึ่งมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA เช่น

สถานศึกษาที่มีผลคะแนนสูง เนื่องจากสถานศึกษามีการวางแผนเตรียมการรับการประเมินและดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรภายในสถานศึกษาอย่างเข้มแข็ง รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานมีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัดการประเมินที่กำหนดไว้

สถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำส่วนหนึ่งเนื่องจากแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งมีรายละเอียดที่ต้องเตรียมการค่อนข้างมาก ทำให้สถานศึกษาบางแห่งเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในประเด็นการประเมินทำให้ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของหน่วยงานไม่ตรงตามข้อพิจารณา หรือขาดความสมบูรณ์ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด

2. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

2.1 ด้านบุคลากร

- 1) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาบางแห่ง ยังเข้าใจไม่ถูกต้อง
- 2) ผู้รับผิดชอบด้าน ITA ของสถานศึกษาในโรงเรียนบางแห่ง ยังไม่เข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและจุดประสงค์ของการดำเนินการในคู่มือ มีการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงตามตัวชี้วัดอยู่หลายกรณีพอสมควร จึงทำให้ขาดคะแนนในส่วนนั้น ๆ ไปโดยไม่จำเป็น
- 3) โรงเรียนในสังกัด บางโรงเรียน ไม่ได้ให้ความใส่ใจในการเข้ารับการประเมินมากเท่าที่ควร

2.2 ด้านเทคนิค

การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในส่วนของตัวชี้วัด OIT ของโรงเรียนในสังกัดนั้นต้องเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน ซึ่งโดยส่วนมากโรงเรียนจะมีการจ้างให้บุคคลภายนอกเป็นผู้ดูแลเว็บไซต์ฯ ดังกล่าว จึงทำให้เป็นเรื่องยุ่งยากในการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้าน OIT ของโรงเรียน กรณีจะเพิ่มข้อมูลที่จำเป็น เช่น แบนเนอร์ต่าง ๆ ลิงค์ข้อมูลเข้าสู่ระบบโซเซียลมีเดีย เป็นต้น แล้วผู้รับจ้างไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ถูกต้อง

3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

- 1) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานผ่านทาง Social Network /ประชุม Video Conference มีการจัดทำคลินิก ITA หรือการถาม-ตอบประเด็นข้อสงสัยผ่านทางหน้าเพจ
- 2) ผู้รับผิดชอบในด้าน ITA ของโรงเรียน ควรมีความรู้ความเข้าใจในจุดประสงค์ เข้าใจในตัวชี้วัด และสามารถตีความตามข้อบ่งชี้ที่ให้โรงเรียนในสังกัดดำเนินงาน โดยศึกษาคู่มือของสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐานให้ละเอียด เพื่อที่การดำเนินงานของโรงเรียนดังกล่าวจะได้เป็นไปอย่างถูกต้องตามจุดประสงค์ และจะไม่เสียคะแนนโดยใช้เหตุเมื่อนำข้อมูลมาเผยแพร่ไม่ตรงตามตัวชี้วัด

3) ควรมีการสร้าง ความเข้าใจให้กับโรงเรียนในการดำเนินการวิเคราะห์ และการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ รวมถึงชี้แจงการให้ความสำคัญของการประเมิน เพื่อจะทำให้เกิดความเข้าใจตรงกันและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเป็นรูปธรรม และเกิดการพัฒนอย่างแท้จริง

ภาคผนวก

- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน
- ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๓๐๕/ว๓๘๗๗



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
ถนนปิยะมหาราชาลัย จังหวัดนครพนม ๔๘๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online)
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด
สิ่งที่ส่งมาด้วย QR Code ผลการประเมินฯ

ตามมติที่ประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการ ITA Coach การตรวจสอบข้อมูล OIT ของสถานศึกษา ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ในวันอังคารที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมเป็อยงาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ให้แจ้งผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ และสามารถแจ้งอุทธรณ์ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ นั้น

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จึงแจ้งผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ และสามารถแจ้งอุทธรณ์ข้อมูลที่ยังไม่สมบูรณ์ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๐๐ น.

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภคิน ลาดตักจิรานนท์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม



QR Code ผลการประเมินฯ

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐ ๔๒๕๑ ๖๒๑๘

โทรสาร ๐ ๔๒๕๑ ๓๙๔๐

| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | AA | AB | AC | AD | |
|--|-----------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| ที่ | โรงเรียน | มหาวิทยาลัย | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
| 29 | อุบลพัฒนา | สำนักโคง | 100 | 100 | 99.67 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 98.4 | 75 | 100 | 100 | 9.3 | 9.4 | 9.5 | 10 | 10.1 | 10.2 | 10 | 29.98 | 15 | 14.92 | 29.92 | 30.5 | 90.4 | A |
| 30 | โยนบุรีนิยาม | สำนักโคง | 100 | 99 | 99.5 | 100 | 100 | 96 | 98.8 | 98 | 98.8 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 29.91 | 14.64 | 14.94 | 29.58 | 40 | 99.49 | AA |
| 31 | พวงมาลัยนิยาม | สำนักโคง | 94.83 | 85.67 | 92.67 | 87.5 | 86.67 | 88.8 | 100 | 98.2 | 92.4 | 88.6 | 90.2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 71.25 | 62.5 | 80 | 26.84 | 14.85 | 13.56 | 28.41 | 34.25 | 89.5 | A |
| 32 | รวมชาตินิยาม | สำนักโคง | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 83.75 | 87.5 | 80 | 30 | 14.83 | 15 | 29.93 | 35.75 | 95.68 | AA |
| 33 | ท่าช้างนิยาม | สำนักโคง | 98 | 94.83 | 92.33 | 86 | 94.67 | 89.2 | 88.4 | 85.8 | 85.2 | 92.2 | 87.4 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 87.5 | 75 | 100 | 27.95 | 13.17 | 13.24 | 26.41 | 37.5 | 91.88 | A |
| 34 | เขยงนิยาม | สำนักโคง | 91.33 | 75.17 | 81.17 | 73 | 73.17 | 70.8 | 71.2 | 73.4 | 72.6 | 89.4 | 74.6 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 23.63 | 10.77 | 10.83 | 21.6 | 40 | 85.23 | A |
| 47 | นิพนธ์รัตนอุทัยพัฒนา | สำนักโคง | 99 | 97.17 | 98.5 | 98.17 | 99 | 100 | 100 | 98.4 | 98.4 | 100 | 100 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93.75 | 87.5 | 100 | 29.51 | 14.92 | 14.92 | 29.84 | 37.75 | 97.1 | AA |
| ภาพรวมมหาวิทยาลัย | | | 97.59 | 93.12 | 94.83 | 92.10 | 93.36 | 93.54 | 93.86 | 93.40 | 92.49 | 92.89 | 92.94 | 95.00 | 100.00 | 100.00 | 89.29 | 85.71 | 100.00 | 87.68 | 83.93 | 91.43 | 28.26 | 14.04 | 13.92 | 27.96 | 36.54 | 92.75 | A | |
| ภาพรวมเขตพื้นที่ | | | 96.41 | 91.67 | 94.01 | 91.36 | 91.27 | 93.57 | 92.14 | 93.51 | 94.03 | 93.23 | 93.91 | 97.73 | 99.41 | 98.53 | 94.12 | 98.04 | 98.53 | 87.79 | 87.75 | 87.84 | 27.88 | 13.96 | 14.06 | 28.02 | 37.08 | 93.03 | A | |
| ตัวชี้วัด | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | การปฏิบัติงาน | คะแนน | 97.59 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | การใช้งบประมาณ | 93.12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | การใช้อำนาจ | 94.83 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | การให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก | 92.10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 93.36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 93.54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 92.14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | การปรับปรุงการทำงาน | 93.40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 95.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.1 | ข้อมูลพื้นฐาน | 100.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.2 | การบริหารงาน | 100.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.3 | การจัดซื้อจัดจ้าง | 89.29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.4 | การส่งเสริมและพัฒนาระบบ | 85.71 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.5 | การส่งเสริมและพัฒนาระบบ | 100.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | การป้องกันทุจริต | 87.68 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.1 | การดำเนินการเพื่อป้องกันทุจริต | 83.93 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.2 | มาตรการภายในเพื่อป้องกันทุจริต | 91.43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนนคุณธรรมและค่านิยมอันดีของหน่วยงาน | | 92.75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ระดับผลการประเมิน (Rating score) | | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน



คำสั่งโรงเรียนไชยบุรีวิทยาكم

ที่ 158 /2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ 2567

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ได้กำหนดให้โรงเรียนในสังกัด
ดำเนินการ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ITA Online เพื่อยกระดับคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน และนำข้อมูลผลการประเมินไปพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม
เพื่อให้การงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจบังคับบัญชา มาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2527 และมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร
ราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โรงเรียนจึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

| | | |
|------------------------------|---------------------|---------------------|
| 1.1 นายศัสตราวุธ ศรีชนะ | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ |
| 1.2 นางสาวบุญตรี แก้วอินธิ | รองผู้อำนวยการ | รองประธานกรรมการ |
| 1.3 นายศักดิ์ดาเดช นาคี | ครู | กรรมการ |
| 1.4 นางรุ่งทิพย์ นามมีฤทธิ์ | ครู | กรรมการ |
| 1.5 นางจุฑาทิพย์ จุลศรี | ครู | กรรมการ |
| 1.6 นางพัชรี เสนจันทร์ฉิมไชย | ครู | กรรมการ |
| 1.7 นางอรสา วันดี | ครู | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ นิเทศติดตามการดำเนินงานพร้อมให้คำแนะนำในการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมการ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ITA Online

2. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงาน

2.1 คณะกรรมการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

| | | |
|--------------------------------|---------------|---------------|
| 2.1.1 นางพัชรี เสนจันทร์ฉิมไชย | ครู | ประธานกรรมการ |
| 2.1.2 นายสมภูมิ ภาษาดี | ครู | กรรมการ |
| 2.1.3 นางสาวอรอุษา กั๊บแพง | ครู | กรรมการ |
| 2.1.4 นางสาวพรทิพย์ นันทะกุล | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| 2.1.5 นายพิเชษฐ จุลศรี | พนักงานราชการ | กรรมการ |

- 2.1.6 นางสาววรรณนิศา เชื้อกฤษณะ ครู กรรมการและเลขานุการ
- หน้าที่ 1. จัดเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายเป็นไฟล์ PDF ส่งให้กับ Admin โรงเรียนเพื่ออัปเดตข้อมูลลงเว็บไซต์โรงเรียน
2. หน้าที่อื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

2.2 คณะกรรมการกลุ่มบริหารงานงบประมาณ

- 2.2.1 นายศักดิ์ดาเดช นาดี ครู ประธานกรรมการ
- 2.2.2 นายไพโรจน์ นาโควงศ์ ครู กรรมการ
- 2.2.3 นางสาวลัดดา กลางประพันธ์ ครูผู้ช่วย กรรมการ
- 2.2.4 นางสาวสกุลรัตน์ ธนเศรษฐร ครูผู้ช่วย กรรมการ
- 2.2.5 นางอรสา วันดี ครู กรรมการและเลขานุการ
- หน้าที่ 1. จัดเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายเป็นไฟล์ PDF ส่งให้กับ Admin โรงเรียนเพื่ออัปเดตข้อมูลลงเว็บไซต์โรงเรียน
2. หน้าที่อื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

2.3 คณะกรรมการกลุ่มบริหารงานบุคคล

- 2.3.1 นางจุฑาทิพย์ จุลศรี ครู ประธานกรรมการ
- 2.3.2 นายประสิทธิ์ ภูหัวไร่ ครูผู้ช่วย กรรมการและเลขานุการ
- หน้าที่ 1. จัดเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายเป็นไฟล์ PDF ส่งให้กับ Admin โรงเรียนเพื่ออัปเดตข้อมูลลงเว็บไซต์โรงเรียน
2. หน้าที่อื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

2.4 คณะกรรมการกลุ่มบริหารงานทั่วไป

- 2.4.1 นางรุ่งทิพย์ นามมีฤทธิ์ ครู ประธานกรรมการ
- 2.4.2 นายสิทธิพร ไชยศล ครู กรรมการ
- 2.4.3 นางสาวณัฐนิชา สำราญพล ครู กรรมการ
- 2.4.4 นายธนธรรณ์ สุภชาติ ครูผู้ช่วย กรรมการ
- 2.4.5 นางสาวสุกัญญา ผ่องแผ้ว ครูผู้ช่วย กรรมการ
- 2.4.6 นายนัฐพล ศิริวงศ์ ครูผู้ช่วย กรรมการและเลขานุการ
- หน้าที่ 1. จัดเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายเป็นไฟล์ PDF ส่งให้กับ Admin โรงเรียนเพื่ออัปเดตข้อมูลลงเว็บไซต์โรงเรียน
2. หน้าที่อื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

3. คณะกรรมการประเมินผล

| | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------|
| 3.1 นางสาวบุญตรี แก้วอินธิ | รองผู้อำนวยการ | รองประธานกรรมการ |
| 3.2 นายศักดิ์ดาเดช นาคี | ครู | กรรมการ |
| 3.3 นายไพโรจน์ นาโควงศ์ | ครู | กรรมการ |
| 3.4 นางอรสา วันดี | ครู | กรรมการ |
| 3.5 นางสาวสุกฤษ์รัตน์ ธเนศสุนทร | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| 3.6 นางสาวลัดดา กลางประพันธ์ | ครูผู้ช่วย | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ 1. ประเมินผลการดำเนินงานและวางแผนพัฒนางาน ITA Online ของสถานศึกษา
2. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับมอบหมายและแต่งตั้ง จงตั้งใจปฏิบัติ
หน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเต็มความสามารถเพื่อให้เกิดผลดีแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๙ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๙ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายศัสตราวุธ ศรีชนะ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนไชยบุรีวิทยาคม

ภาพการประชุมวางแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปี พ.ศ. 2566



